



تعاطي اللقاحات بين الإِجبارِ و الاختيارِ .



أدوات البحث / الاستبيان

ما مدى رضاك عن اللوائح التي تضعها الجهات العامه
والخاصه والتي لا تسمح بالدخول الا بتلقيك اللقاح؟

إجابتك

يتراوح عمرك من:

18 - 30

30 - 50

50 - فما فوق

صفحة 1 من 1

محو النموذج

إرسال

Coronoply

alnajjarballqees@gmail.com (لا تتم مشاركته)
تديل الحساب



هل تلقيت اللقاح؟

نعم

لا

فني حاله نعم، رجاءً اختر الاتي

إجبارياً

إختيارياً

هل تؤمن بفعاليه اللقاحات وسلامتها على جسدك؟

إجابتك

نتائج الاستبيان

هل تؤمن بفعاليت اللقاحات وسلامتها على جسديك؟

نعم

No

لا

اكيد

اومن

بالتاكيد

Mainly yes but in the covid case no

Yes

مش عارف

ما مدى رضاك عن اللوائح التي تضعها الجهات العامه والخاصه والتي لا تسمح بالدخول الا بتلقيك اللقاح؟

لوائح ذات أهمية للمواطن

تعجيزية

راضي

غير راضي تماماً

معها لانه يساهم في تقليل الأعراض وتقليل نسبة الاصابة

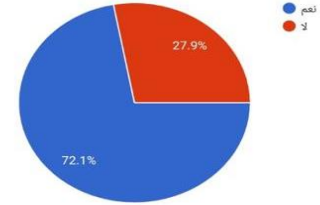
أويدها بسبب أهمية اللقاح

غير راضي عنها

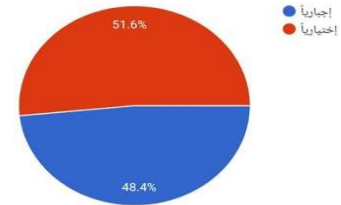
المفروض يبقي اختياري

تجبر المواطن على اخذه بدون رغبه لاستكمال حياته بطريقه طبعه ، غم ان هناك من اخذه ه أصابهم المرض

هل تلقيت اللقاح؟



في حاله نعم، رجاء اختر الاتي



من نتائج الاستبيان توصلنا إلى الرأي المتضادين و لكل حججه وبراهينه ..

الرأي الأول :

يعارض إجبار الدولة أفرادها على تلقي لقاح كوفيد 19، ويرى عدم مشروعية هذا الإجبار



• حرمة الجسد

نحن نرفض قطعاً إجبارية اللقاح .
استناداً على ما جاء في الدستور المصري فقد كفلت مواده الحق في حرمة الجسد باعتباره
حقاً من الحقوق الشخصي، المادة (60) .
هذا الحق العام يقتضي عدم جواز اتخاذ أي إجراء طبي إلا بموافقة من يقع عليه .
كما جاء في الشريعة الإسلامية أن للجسد حرمة لا يجب الإقتراب منها كقول الله تعالى:
(ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين) .

• حرية اتخاذ التطعيم

المفترض أن الدولة تسعى لتوفير اللقاح و من ثم التوعية والتشجيع علي تلقيه ولا تلجأ إلى
الاجبار باعتباره الحل الأسهل بالنسبة لها .

دكتاتورية صحية

- مظاهرات في فرنسا ترفض أمر الشهادة الصحية رفضاً قاطعاً .
- لامبرر لمجلس الوزراء في إصدار قرار بمنع دخول الموظف الي جهة عمله رغم حضوره إلا بشهادة اللقاح و هذا القرار من شأنه إهدار حق الموظف و أسرته في حياة كريمة .

مصادرة الحقوق و الحريات

- المكفولة دستورياً تحت غطاء التلقيح الإجباري من خلال تعسف السلطات المختصة بإتخاذ إجراءات مشددة (دليل علي هذا التعسف فرض جزاءات قد تصل إلى حد الفصل من الوظيفة وعدم دخول الجامعات) .
- التعدي على حرية التنقل التي كفلها القانون المصري (" يتمتع كل فرد موجود بصفة قانونية في إقليم دولة ما بالحق في حرية التنقل و إختيار مكان إقامته داخل ذلك الإقليم ") .
- ربط السفر و دخول الأماكن العامة بتلقي اللقاح الأمر الذي من شأنه تعطيل مصالح الأفراد و الإنتقاص من حقوقهم .

مصادرة حق التقاضي الطبيعي للمواطنين

- حق التقاضي الذي كفله الدستور (" التقاضي حق مصون ، ومكفول للناس كافة " ...) .
منع المواطنين من دخول المحاكم إلا بعد أخذ اللقاح الإجباري أو إحضار فحص PCR ، وهذا فيه تعسف شديد و مغالاة لا حاجة إليها .

عدم ثبوت فاعلية اللقاح

ويظهر ذلك جلياً :-

- في موت طبيب في فلوريدا بعد تلقيه اللقاح .
- ظهور المتحور الجديد إثباتاً بأن اللقاح ليس مفيداً ولا حلاً .
- عدم وجود مبرر لإتخاذ تلك الإجراءات العاجلة
- عدم إعلان حالة الطوارئ الصحية من قبل مجلس الوزراء .
- عودة جميع الأنشطة إلى طبيعتها .

تساؤلات :

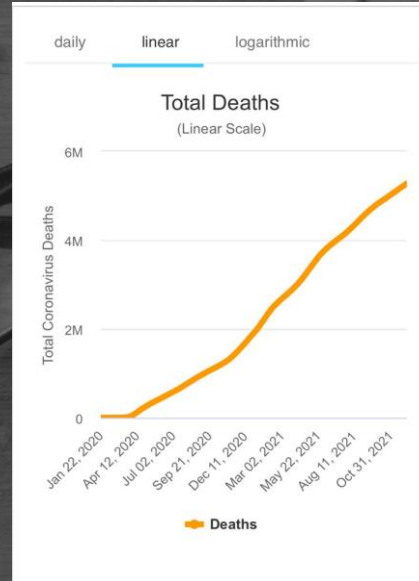
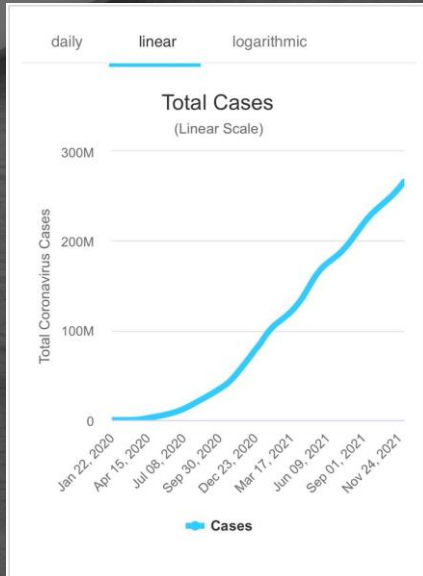
بأي حق تفرض الدولة اللقاح علي الوافدين من الخارج؟!
كيف نوزان بين الحرية الفردية و المسؤولية المجتمعية؟! وأيهما يعلو علي الأخر؟

الرأي الثاني :

يؤيد هذا الرأي إجبار الدولة أفرادها على تلقي اللقاح ويؤكد على مشروعيتها .



- سرعة تفشي الوباء و الفتك بأجساد الأفراد
تمحور الفيروس و تطوره بهذه السرعة و تحويله إلى أشكال متعددة أشد خطورة و فتكا هو الذي جعل الدول تتسارع علي صناعة اللقاحات حفاظاً علي الأرواح .
سرعة إتخاذ الإجراءات لا ينفي خضوعها بشكل متدرج و دقيق لاختبارات صارمة قبل إعطائها لملايين الناس في جميع أنحاء العالم .



COVID-19 CORONAVIRUS PANDEMIC

Last updated: December 06, 2021, 14:24 GMT

[Weekly Trends](#) - [Graphs](#) - [Countries](#) - [News](#)

Coronavirus Cases:

266,305,181

[view by country](#)

Deaths:

5,274,024

Recovered:

239,909,244

- **الضرورات تبيح المحظورات**

حالة الضرورة قيد وإستثناء علي القاعدة العامة الدستورية التي تكفل حرمة الجسد إستنادا علي القاعدة الأصولية (" الخاص يقيد العام ") .

- **مقتضيات الضبط الإداري**

فقد أعطي للسلطة التنفيذية ممثلة في رئيس الجمهورية و من بعده مجلس الوزراء الحق في إصدار قرارات عاجلة للمحافظة علي النظام العام وبالأخص الصحة العامة .

وجوب إتخاذ التدابير اللازمة للحفاظ علي الصحة العامة و التي أكدتها نصوص الدستور المادة (46) ، والمادة (6) من قانون الأمراض المعدية.

إستنادا لقول الله تعالي (" أطيعوا الله و أطيعوا الرسول و أولي الأمر منكم ") .

- التأكيد من ثبوت فاعلية اللقاح
قال الله تعالى (" فسألوا أهل الذكر أن كنتم لا تعلمون ")
المصدر الأوثق للعالم (منظمة الصحة العالمية) أكدت فاعلية اللقاح و خضوعه لاختبارات صارمة وبناء علي
تلك التقارير اللقاحات آمنة وفقاً لمعايير السلامة والفاعلية وليست تحت التجربة .

كيف طُوّرت لقاحات كوفيد-19 بهذه السرعة الكبيرة

- تمكن العلماء من تطوير لقاحات فعالة وآمنة في فترة زمنية قصيرة نسبياً بسبب مجموعة من العوامل التي سمحت لهم بتوسيع نطاق البحث والإنتاج دون المساس بالسلامة:
- بسبب الجائحة، كان حجم العينة للدراسة أكبر وتقدم عشرات الآلاف من المتطوعين.
 - التطورات في التكنولوجيا (مثل لقاحات mRNA) التي استغرقت صنعها سنوات.
 - اجتمعت الحكومات والهيئات الأخرى لإزالة عقبة تمويل البحث والتطوير.
 - تم تصنيع اللقاحات بالتوازي مع التجارب السريرية لتسريع الإنتاج.
- على الرغم من تطويرها بسرعة، فإن جميع لقاحات كوفيد-19، المعتمدة للاستخدام من قبل منظمة الصحة العالمية، آمنة وفعالة.



المشاهدة على YouTube

هل لقاحات كوفيد-19 آمنة؟

نعم، إنها آمنة. ورغم أن لقاحات كوفيد-19 طُوّرت بأسرع وقت ممكن، فقد توجّب أن تخضع لاختبارات صارمة ضمن تجارب سريرية لإثبات أنها تلبي نقاطاً مرجعية متفقاً عليها دولياً بخصوص السلامة والفاعلية. ولا يحصل اللقاح على موافقة من منظمة الصحة العالمية والوكالات التنظيمية الوطنية إلا إذا لبي هذه المعايير.

ولا تشتري اليونيسف أو تقدّم إلا لقاحات كوفيد-19 التي تمثل لمعايير السلامة والفاعلية التي وضعتها منظمة الصحة العالمية والتي حصلت على الموافقة التنظيمية المطلوبة.

<< اقرأ المعلومات التي تحتاج معرفتها قبل تلقي لقاح كوفيد-19 وأثناء تلقيه وبعد تلقيه

- القول بأن اللقاح ليس مفيداً وليس حلاً غير صحيح فالمتحور الجديد ليس إلا إثباتاً إضافياً على أهمية اللقاح وذلك من زاويتين على الأقل :
 1. التحورات والطفرات تحصل للفيروسات مع الاحتكاك بأجسام جديدة أي لدى الانتقال والعدوى من شخص لآخر، وهذا أمر له علاقة طردية مع مدة استمرار الجائحة وعلاقة عكسية مع نسبة التطعيم.
 2. أن هذه الطفرة وقبلها بعض الطفرات ظهرت في الدول الإفريقية الأقل حصولاً على اللقاح لأسباب تتعلق بالتكلفة وعدم عدالة التوزيع بالدرجة الأولى.



- شهادة PCR ليست إجبار وليست بديل اللقاح وإنما الغاية منها إثبات خلو الجسد من الفيروس ، و لا يوجد إجبار أن تعددت الخيارات .

- نظرية المؤامرة

1. هذه النظرية تفتقد للدقة .
2. نرى الفريق الآخر يعارض من أجل المعارضة ولا يستند إلى دليل ولا إلى أدلة منطقية تفيد ما يبرر إدعائه بأن الدول الكبرى تهدف السيطرة علي العالم و الحصول على المكاسب من ورائها و تقديم مصلحتها الشخصية على مصالح الأفراد .

- فرض الدولة اللقاح علي الوافدين من الخارج

1. يعد فرض الدولة اللقاح علي الوافدين من الخارج أمر تبرره وظيفة الدولة في حمايتها للمجتمع والمواطنين من خلال وضع الشروط المناسبة لمواكبة الظروف الراهنة مثل :
❖ إجبار الحجاج علي أخذ لقاح الحمي الشوكية ، وإلزام لقاحات الأطفال لمن أراد دخول المدارس .

• نظرية المؤامرة

1. هذه النظرية تفتقد للدقة .
2. نري الفريق الآخر يعارض من أجل المعارضة ولا يستند إلي دليل ولا إلي أدلة منطقية تفيد ما يبرر إدعائه بأن الدول الكبرى تهدف السيطرة علي العالم و الحصول على المكاسب من ورائها و تقديم مصلحتها الشخصية علي مصالح الأفراد .

• فرض الدولة اللقاح علي الوافدين من الخارج

1. يعد فرض الدولة اللقاح علي الوافدين من الخارج أمر تبرره وظيفة الدولة في حمايتها للمجتمع والمواطنين من خلال وضع الشروط المناسبة لمواكبة الظروف الراهنة مثل :
❖ إجبار الحجاج علي أخذ لقاح الحمي الشوكية ، وإلزام لقاحات الأطفال لمن أراد دخول المدارس .

- وبهذا العرض للرأيين نرى بشكل واضح ضعف الحجج التي أتى بها الرأي المعارض لإجبارية اللقاح، وهذا في الواقع هو إشكالية البحث التي نناقشها حيث أن هناك فئة ليست بقليلة ترى بأن اجبار الدول على اللقاح تعدي على الحقوق، وعليه رأينا أن من واجبنا القانوني أن نعرض لهذا من وجهة نظر قانونية ونساعد المجتمع وقطاعاته على الحصول على الإجابة الشافية والمطمئنة وذلك من خلال عرضنا للإشكالية ومحاولاتنا العملية لإيجاد حل لها، وهنا يظهر دور مشروعنا المجتمعي الذي يخدم مجتمعنا بل وعالمنا بشكل كبير ولا غنى عنه في وقتنا الحالي.

المشروع البحثي لخدمة المجتمع:

حملة #cronopoly

تهدف الحملة إلى توعية الأفراد عامة والمعارضين لضرورة تلقي اللقاح بطريقة مبتكرة وفريدة، بحيث لا يقتصر الأمر على مجرد التوعية بل الحث على تلقي اللقاح..
استلهمنا فكرة الحملة من لعبة ال monopoly والتي تحوي على بطاقة يطلق عليها بطاقة اخرج من السجن.

استخدمنا فكرة هذه اللعبة والبطاقة لنصمم بطاقة أسمينها (بطاقة اخرج من العزل)، هذه البطاقة يوجد بها رمز ال (باركود) والذي يحتوي فيديو توعوي يحمل جانب انساني، بالإضافة إلى صفحة بها إجابات عن الأسئلة التي يسألها الأفراد حول اجباره على تلقي اللقاح..
تحوي البطاقة أيضا ميزة لحاملها وهي مكافأة (استشارة قانونية مجانية) وأرفقنا رابط مركز فاروس للاستشارات القانونية بالجامعة للحصول على هذه المكافأة..

تصميم بطاقة اخرج من العزل ، لحملة

#Cronopoly



لم يقتصر دورنا على الصعيد المجتمعي فحسب بل لنا دور قانوني في غاية الأهمية حيث تم رفع دعوى تطعن في قرار رئيس مجلس الوزراء الذي يتضمن إجراءات تخص تلقي لقاحات كوفيد-19، وعليه فإننا لم نقف مكتوفي الأيدي واقترحنا التدخل الانضمامي في مواجهة رافعي دعوى الطعن كما أننا أبدينا استعداد قوي لذلك من خلال اعداد عريضة التدخل الانضمامي واعداد مذكرة دفاع مدعمة بأسانيد وحجج تدحض ما جاء به الخصم، أشرف عليها كبار أساتذة القانون بالكلية، وعليه فإننا نلح على ضرورة قبول إدارة جامعتنا الممثلة في سيادتكم على هذا التدخل الإنضمامي في الدعوى سالفة الذكر لما في هذا من أهمية كبيرة وتدعيم لدور جامعة فاروس المجتمعي لمواجهة هذه الجائحة على ..

بناء على طلب كلا من :-

1 – الأستاذ الدكتور / محمود محي الدين رئيس جامعة فاروس بالإسكندرية

ومحلهم المختار ش ترعة المحمودية – سموحة - الإسكندرية .

أنا محضر محكمة قد انتقلت في تاريخه أعلاه وأعلنت:-

1- الأستاذ / نائسي عادل فهمي حبشي – مدرس مساعد .

2- السيد / محمد

3- السيدة/ داليا محمد .

4- السيد / محمد صبري

5- السيدة / أميرة محمد

6- السيدة / نيفين

7- السيدة / خديجة

8- السيد / محمد

9- السيدة / رباب

10- السيد / أسعد

11- السيدة / ريهام

12- السيد / هاني

ومحلهم المختار مكتب الأستاذ / أسعد عبد اللطيف أمين هيكل المحامي بالنقض

بالعنوان 2 ش طلعت حرب - القاهرة

الموضوع

أقام المدعين الدعوى رقم 4912 لسنة 76 ق شق عاجل ضد كل من:-

1- السيد / رئيس مجلس الوزراء بصفته.

بموجب صحيفة أودعت بقلم كتاب المحكمة و طلب في ختامها الحكم :-

أولاً : قبول الدعوي شكلاً .

ثانياً : وبصفته مستعجلة الحكم بوقف تنفيذ القرار المعلن فيه ومايترتب على ذلك من آثار مع تنفيذ الحكم بمسودته الأصلية دون إعلان وإلزام المدعي عليه بالمصروفات وأتباع المحاماه .

ثالثاً : وفي الموضوع بالحكم بإلغاء القرار المعلن عليه .

وتحدد نظر الدعوى جلسة و بهذه الجلسة مثل أمام المحكمة المطالب وطلب تدخله إنضماميا إلى المعلن ضده ورفض وقف تنفيذ القرار استناد الي نص المادة 126من قانون المرافعات " يجوز لكل ذى مصلحة أن يتدخل في الدعوى متضمنا لأحد الخصوم أو مطالبا الحكم لنفسه بطلب مرتبط بالدعوى.

عريضة التدخل الانضمامي:

ويكون التدخل بالإجراءات المعتادة لرفع الدعوى قبل يوم الجلسة أو بطلب يقدم شفاهاً في الجلسة في حضورهم وبشيت في محضرها ولا يقبل التدخل بعد اقفال باب للمرافعة " .

و حيث أن الطالب ييهمه تنفيذ قرار المحكمة .

بناء عليه

أنا المحضر سالف الذكر قد انتقلت وأعلنت المعلن اليهم بصورة من هذه العريضة وكلفته الحضور أمام محكمة القضاء الإداري والكاثن مقرها بمبنى مجلس الدولة بشارع عصام الدالي قسم النفي بالجلسة التي ستعقد علنا يوم الموافق أمام الدائرة الأولى أفراد ابتداء من الساعة التاسعة صباحا وما بعدها لسماع المعلن اليه الحكم :-

أولاً : قبول التدخل شكلاً .

ثانياً : وفي الموضوع برفض الدعوى بشقيها وإلزام راعياها بالمصروفات و الأتعاب .

و لأجل العلم

التوصيات :-

وفي نهاية بحثنا و بعد ما تم ذكره من آراء مختلفة حول فريق يؤيد إجبارية تلقي اللقاح وأخر يرفضها نختم بالتوصيات الآتية :

أولاً: نطالب جامعة فاروس قبول إنضمامها بالدعوي المقامة بمذكرة الدفاع المعدة .

ثانياً: نطلب من الدولة توفير ميزة لكبار السن الذين هم - بكل تأكيد- أرض خصبة للفيروس ولا يقع عليهم الاجبار بأي شكل. قد حاولنا بكل الطرق أثناء الحملة توفير أطقم طبية متكاملة للوصول إلي بيوت كبار السن لإعطائهم اللقاح ، ولكن لم يتيسر لنا ذلك بسبب الإجراءات الصارمة التي وضعتها الدولة في هذا الأمر ، ممثلة في وزارة الصحة المصرية .

ثالثاً: إطلاق حملة توعية -مكثفة- للفئة العمرية من 15إلي 18 سنة التي اتاحت لهم فرصة للتطعيم ضد الفيروس.

نشكركم على حسن الاستماع
ونسأل الله لنا ولكم السلامة والعافية .



إعداد طلاب وطالبات كلية الدراسات القانونية والمعاملات الدولية:-

- بلقيس يوسف النجار
- انتصار حسين الديب
- حبيبة وليد علام
- منار محمد ابو جوهر
- مؤمن محمد جودة

بإشراف: د/أحمد سمير
أستاذ قسم القانون العام بالكلية والمرشد الأكاديمي العام.